**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии**

**по наказам избирателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **29.09.2021** | **№ 25** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Председательствующий:** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии** |  |
| **присутствовали:** | Ильиных И. С., Михайлов А. Ю. Мухарыцин А. М., Стрельников В. А. |
| **отсутствовали:** | --- |
| **Совет депутатов**  |  |
| **присутствовали:** | Тыртышный А. Г., Беспечных И. П., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Миронова Е. Ю.,  |
| **отсутствовали:** | Цыцаркина Е. И., Антонов Р. Ю., Чаховский Д. А., Картавин А. В., Гудовский А. Э., Покровский К. Е., Стрекалов В. В., Шалимова Е. В., Червов Д. В. |
| **Приглашенные** |  |
| **присутствовали:** | Уткина Л. А., Бахарева Ю. П., Казаченко О. В., Лукьянова Ю. В., Шабурова А. А., Богомазова О. В., Веремьева М. С., Ерохин С. В., Свириденко Н. Н. (ЦО), Гриб А. В. (Ленинский р-он) – отсутствие согласованно с Бурмистровым А.С., Шамалев А. И., Мичурина А. Н., Зайцев К. Е., Волков А. Н., Остапенко О. Н. |
| **отсутствовали:** | Перязев Д. Г., Макарухина А. М., Ганчукова Е. В., Горбунова Е. В., Ахметгареев Р.М., Тейхриб Е. В. |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА** |

1. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.
2. О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2022 год
3. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска Беспечной И. П. и Ильиных И. С.
4. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на четвертый квартал 2021 года.

Бурмистров А. С. – Коллеги, проект повестки у вас на руках, прошу проголосовать за данную повестку в целом. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Повестка дня принята.

1. **Слушали:**

Бурмистров А. С. – Сегодня на заседании комиссии по наказам избирателей мы планируем рассмотреть ряд наказов, по поводу которых поступили письма департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос об исключении их из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы, по согласованию с депутатами соответствующих округов. Есть предложения по переносу сроков и по принятию одного из наказов «фактически выполненным».

***14:12 подошёл Михайлов А. Ю.***

Предлагаю двигаться по списку по таблице, соответственно, каждый оперативно рассмотрим.

Бурмистров А. С. – 06-00240 «Установить лавочки на придомовой территории дома № 4 по ул. Владимировская» депутат Антонов Ростислав Валерьевич. Здесь должна присутствовать помощник Козлова Л. А. Помощник подошла? Есть кто-то от депутата? Нет. Но, все равно мы будем рассматривать вопрос. Решение, которое мы принимаем, на сессию выйдет в следующем году в апреле, и мы на каждой комиссии потихонечку будем эти наказы обрабатывать и если у депутата неожиданным, невероятным образом, не смотря на подпись, которую депутат поставил по снятию наказа, мнение поменяется у него, то время для этого у него ещё есть.

Итак, письмо мы получили от Ларисы Анатольевны [Уткина], в котором нас просят исключить наказ 06-00240 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы на основании письма АО «МКС-Новосибирск» (согласование с депутатом прилагается). Вот такая есть информация. Ставим вопрос об исключении наказа № 06-00254 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы на голосование. Кто «за»? Единогласно. Решение принято.

06-00254 «Вывезти мусор и разровнять очищенную площадку напротив домов № 33 и 35 по ул. Светофорная». Есть у нас письмо главы администрации Центрального округа Канунникова С. И., который рекомендует исключить наказ из плана мероприятий по реализации наказов избирателей в связи с тем, что застройщиком ГК «Новый мир» планируется освоение указанной территории со сносом индивидуальных жилых домов. Согласование с депутатом имеется и прилагается. Ставим вопрос на голосование об исключении наказа № 07-00089 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Кто «за»? Единогласно. Решение принято.

Следующий наказ депутата Тыртышного Антона Григорьевича 07-00089 «Высадить крупномерные деревья на территории домов ул. 1905 года, 21 к. 1, 2, 3». Предлагается исключить наказ из плана мероприятий по реализации наказов избирателей по причине отсутствия возможных мест размещения крупномерных деревьев на территории домов № 21 к. 1, 2, 3 по улице 1905 года, по причине отсутствия возможных мест размещения крупномерных деревьев, согласно требований по размещению, и наличия подземных коммуникаций. При этом, Антон Григорьевич, вы согласовали исключение данного наказа?

Тыртышный А. Г. – Да.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование об исключении наказа № 07-00089 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Кто «за»? Единогласно. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующие у нас группа наказов депутата Стрекалова Василия Валентиновича. Депутат отсутствует. Коллегам Василия Валентиновича просьба передать депутату, что мы его наказы рассматриваем, есть согласование. Еще раз напомню, что сессионное решение будет приниматься в следующем году. Если по каким-то невероятным причинам где-то неточность, есть возможность это наше решение подкорректировать, как бы то ни было, мы его принимаем. Бумаги есть. Итак, наказ 08-00205 «Установка малых форм благоустройства (ограждения, вазоны, дог-боксы и проч.) конструкций на придомовой территории многоквартирного дома по адресу: ул. Кропоткина, 269». Исключить наказ из плана мероприятий по реализации наказов избирателей в связи с отказом жителей. Согласование с депутатом имеется, оно приложено, поэтому ставим вопрос на голосование об исключении наказа 08-00205 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Кто «за»? Единогласно. Решение принято.

Похожая ситуация по наказу 08-00276 «Установка малых форм детских игровых и спортивных конструкций на придомовой территории многоквартирного дома по адресу: ул. Кропоткина, 116/1». Ставим на голосование вопрос об исключении наказа 08-00276 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Кто «за»? Единогласно. Решение принято.

Следующий наказ 10-00047 «Установка детской игровой площадки на придомовых территориях домов ул. Кубовая, 91/1 и 91/2». Депутат Шалимова Екатерина Викторовна. Вот, что нам пишет и. о. главы администрации Центрального округа Таймасова Г. Н.: «исключить наказ из плана мероприятий по реализации наказов избирателей в связи с отсутствием технической возможности для размещения элементов детского игрового оборудования (невозможно соблюсти требуемые зоны безопасности игровых элементов и расположенных внутриквартальных эксплуатационных сетей на придомовых территориях по адресам: ул. Кубовая, 91/1 и 91/2». Согласование с депутатом имеется. У меня есть информация, что здесь присутствует помощник депутата Волков Алексей Николаевич.

Волков А. Н. –Да, я присутствую и представляю интересы депутата Шалимовой Е. В.

Бурмистров А. С. – Ставлю на голосование вопрос об исключении наказа 10-00047 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Кто «за»? Единогласно. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ тоже Екатерины Викторовны. Наказ 10-00181 «Снос старых кустов сирени возле дома ул. Ботаническая, 34». Есть мнение, что у жителей мнение поменялось. Исключение согласованно с депутатом. Верно?

Волков А. Н. –Да.

Бурмистров А. С. – Коллеги, ставлю на голосование вопрос об исключении наказа 10-00181 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы.

Кто «за»? Единогласно. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ 11-00019 «Благоустройство придомовой территории дома Красный проспект, 179», округ депутата Украинцева Игоря Сергеевича. Есть информация, что исключение согласованно с депутатом. Ставлю вопрос об исключении наказа 11-00019 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы (согласование с депутатом прилагается).

Кто «за»? Единогласно. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ 11-00091 «Установить скамейки возле дома по ул. Аэропорт, 58». Имеется информация о согласовании депутата по снятию данного наказа. Подтверждается снятие этого наказа помощником. Коллеги, ставлю вопрос об исключении наказа 11-00091 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы (согласование с депутатом прилагается).

Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ 25-00049 «Убрать мешающую площадку от ранее располагавшегося здесь летнего кафе с торца дома ул. Геодезическая, 1», депутат Картавин Антон Викторович. У нас имеется письмо с согласованием депутата Картавина А.В. об исключении наказ, есть достаточно подробное письмо от и. о. главы администрации Ленинского района Глебова С. Н., вместе с тем, депутат Картавин обратился вчера с просьбой перенести рассмотрение вопроса на одно из следующих заседаний комиссии. Какие-то там новые мысли, обстоятельства у депутата возникли и в плане у него этот наказ каким-то образом сохранить, поэтому ставим вопрос на голосование о переносе рассмотрения наказа 25-00049 на одну из следующих комиссий. Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ Червова Дмитрия Валерьевича 26-00216 «Произвести обустройство площадки для выгула собак на придомовой территории дома по адресу: ул. Блюхера, 67/1». Есть позиция администрации Ленинского района о том, что возможность организовать площадку на придомовой территории дома 67/1 по ул. Блюхера отсутствует. У нас есть согласование на исключение данного наказа из плана мероприятий по реализации наказов избирателей от депутата Червовым Д. В. и его письмо с просьбой принять решение об исключении наказа в его отсутствие.

Коллеги, ставлю вопрос об исключении наказа 26-00216 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Еще один наказ на похожую тему, это наказ депутата Тямина Николая Андреевича 28-00101 «Перенести площадку для выгула собак от нашего дома в другое место ул. Немировича-Данченко, 18/2». Он на комиссии сегодня не присутствует, но есть информация о том, что с ним согласованно, более того, я с ним лично общался. Ставим вопрос на голосование об исключении наказа 28-00101 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в силу противоречия соответствующим нормативам. Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ тоже по округу Тямина Николая Андреевича, 28-00318 «Установить огороженную площадку для выгула собак между домами № 40 и 42 по ул. Вертковская». Здесь противоречие соответствующим нормативам. Ставим вопрос на голосование об исключении наказа 28-00318 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025. Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий округ – 31, депутат Покровский Кирилл Евгеньевич. Наказ 31-00118 «Установка светофора на ул. Порт-Артурская, знаков «Дети идут в школу», установка знаков ограничения скорости для водителей и камеры, фиксирующей нарушения для безопасного перехода школьников к школе № 215». Есть письмо Кирилла Евгеньевича с просьбой перенести сроки исполнения наказа не позднее 2022 года. Также у нас есть письмо департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска о том, что работы по данному наказу будут завершены в 2021 году. С формальной точки зрения, мы не рассматриваем сроки реализации наказов, чтобы не открывать ящик Пандоры. Все наказы стоят на 2021-2025 годы, вместе с тем, учитывая, что работы уже идут и вопрос очень актуальный, предлагаю проголосовать за следующую формулировку: «Рекомендовать департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска рассмотреть возможность реализации наказа номер 31-00118 в 2021 году». Это не повлечет поправку в сам документ о Плане реализации наказов на 2021-2025 годы, Но комиссия свою позицию фиксирует предельно внятно. Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ 31-00119 «Установка светофора на пересечении улиц Спортивная и Холмистая, реконструировать и расширить данный перекресток». Я выезжал на место, чтобы понять, о чем идет речь. Кирилл Евгеньевич просит, чтобы реализация наказа была осуществлена никак не позднее 2022 года. Я, как житель Ленинского района, понимаю, о чем там идет речь и, насколько я это вижу и понимаю, там скапливаются пробки, создается аварийная ситуация, огромное количество людей завязано на этом перекрестке выезжающих с одной стороны с Чистой слободы, а с другой – с Западного жилмассива через улицу Холмистая. Хотелось бы послушать Вас, Олеся Валерьевна [Богомазова], что Вы на эту тему думаете, по возможности учитывая то обстоятельство, что этот наказ касается не отдельного двора, а, возможно, одной седьмой всего Ленинского района. Есть ли возможность реализовать этот наказ в какие-то более короткие сроки, чем 2025 год? Второй вопрос, наверное, Вам, Екатерина Николаевна [Остапенко], представителю Кирилла Евгеньевича. Я не до конца, наверное, понял – в каком направлении можно расширить этот перекресток. Ясно, что там светофор нужно ставить, а расширить… Там с одной стороны забор, а с другой стороны – перепад по высоте около метра.

Остапенко О. Н. – Там кусочек небольшой муниципальной территории, тротуар, который возможно придется перенести ближе к забору. На самом перекрестке есть место, чтобы расширить и ещё можно использовать межквартальный проезд, который во дворы на ул. Спортивную, 8. Его можно чуть сузить и это не повредит движению, а за счет этого расширить этот перекресток. Достаточно добавить полторы полосы для выезда.

Бурмистров А. С. – Нет, ну, правда, места там нет, хотя может я не увидел? Есть еще один вариант – сместить всю дорогу за счет того, что сделать третью полосу слева. А как Вы там её добавите, если такой перепад?

Остапенко О. Н. – Ближе к перекрестку этот перепад нивелируется.

Бурмистров А. С. – Вообще, перекресток значимый, это не тема какого-то одного двора. Олеся Валерьевна, включитесь, пожалуйста, в разговор. Это не хотелки какие-то, а очень важная история.

Богомазова О. В. – Здесь, для того, чтобы даже установить светофор, необходима реконструкция всего перекрестка, полностью реорганизация дорожного движения. В 2022 году, возможно, светофор установлен не будет, пока не будет полностью изменена организация дорожного движения.

Бурмистров А. С. – Понятно, что потребуются финансовые затраты на проведение работ по реорганизации, но Вы можете подготовить проект и дать техническую оценку возможности это сделать?

Богомазова О. В. – Конечно, мы подготовим такой проект и даже в рамках расширения. Я немного не соглашусь с представителем депутата, потому что сделать полторы полосы – это априори невозможно. У нас есть утвержденные нормы и правила, а надо смотреть и организацию дорожного движения. Что значит сделать полторы полосы? А потом мы упремся в «горлышко»? Это все не просто. Это полностью реконструкция автомобильной дороги, даже того же перекрестка. Это капиталоемкие затраты.

Бурмистров А. С. – А для этого Вам нужно сделать проект?

Богомазова О. В. – Во-первых, нужно сделать проект, а во-вторых, посмотреть на месте – возможна ли там реорганизация движения или нет.

Бурмистров А. С. – Я считаю, что возможность там есть. Уважаемые товарищи, есть предложение поставить вопрос на голосование следующие рекомендации департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска: «В целях реализации наказа номер 31-00119 разработать проект организации дорожного движения и реконструкции дороги на пересечении улиц Спортивная и Холмистая в течение 2021 - 2022 годов». Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Еще раз подчеркиваю, что это решение не повлечет изменения основного документа – Плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы, но это рекомендации комиссии по наказам, которые, как мы рассчитываем, будут услышаны.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ 31-00155 «Устройство площадки для выгула собак на придомовой территории дома по ул. Забалуева, 74». Здесь есть информация, что в силу противоречия соответствующим нормативам, депутат Покровский К. Е. согласовал исключение данного наказа. Ставим вопрос на голосование об исключении наказа 28-00318 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025. Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ 32-00125 «Установка площадки для выгула собак на придомовой территории ул. Широкая, 117», депутат Чаховский Денис Александрович. У нас, наверное, будет много такого рода наказов по площадкам для выгула животных. Как бы там не было, Денис Александрович непосредственно перед комиссией позвонил и попросил перенести срок рассмотрения данного наказа. Есть письмо из администрации о том, что установка данной площадки противоречит нормативам, но возможно Денис Александрович предполагает найти какие-то варианты, поэтому есть внятная его просьба перенести сроки рассмотрения.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, тогда зачем мы Вам согласования депутатов представляем?

Бурмистров А. С. – Еще раз, депутат не согласовывает.

Уткина Л. А. – Как это? Письмо-согласование депутата же представлено.

Бурмистров А. С. – Ну, вот есть обращение депутата о том, чтобы перенести сроки рассмотрения данного наказа. Ставим вопрос на голосование о переносе рассмотрения наказа 32-00125 на одну из следующих комиссий, по просьбе Чаховского Дениса Александровича. Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ 41-00083 «Произвести снос заброшенного дома по улице Нижегородская, 119/1», округ депутата Гудовского Андрея Эдуардовича. Дом находится в частной собственности. У мэрии отсутствуют полномочия по распоряжению объектам. Депутат согласовал исключение наказа 41-00083 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Ставим вопрос на голосование об исключении наказа 41-00083 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Кто «за»? Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ 43-00051 «Спил аварийных деревьев между домами № 1 и № 1а по ул. Ученическая», округ депутата Любавского Андрея Валерьевича. Изначально была версия этот наказ снять, затем выяснилось, что наказ фактически исполнен – деревья спилены, чаяния избирателей удовлетворены и реализованы. Поступило письмо от депутата Любавского А. В. с просьбой считать наказ 43-00051 исполненным и включить его в отчет о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2021 году. Ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы считать наказ 43-00051 исполненным и включить в отчет о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2021 году». Все «за». Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, таким образом, мы рассмотрели 19 предложений по наказам избирателей, в отношении которых приняты решения. По 17 они приняты достаточно внятно, а по двум наказам сроки рассмотрения перенесены на последующие заседания. Предлагаю принять данный проект решения в целом, с учетом результатов голосования по таблице. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Наказы с номерами 06-00240, 06-00254, 07-00089, 08-00205, 08-00276, 10-00047, 10-00181, 11-00019, 11-00091, 26-00216, 28-00101, 28-00318, 31-00155, 41-00083 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы.

2. Наказ номер 43-00051 считать исполненным, включить в отчет о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2021 году.

3. Рассмотрение наказов с номерами 25-00049, 32-00125 перенести на последующие заседания комиссии.

4. Рекомендовать департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска:

4.1. Рассмотреть возможность реализации наказа номер 31-00118 в 2021 году.

4.2. В целях реализации наказа номер 31-00119 разработать проект организации дорожного движения и реконструкции дороги на пересечении улиц Спортивная и Холмистая в течение 2021 - 2022 годов.

5. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

1. **Слушали:**

Бурмистров А. С. – Вопрос о предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2022 год.

Уважаемые коллеги! Всем членам нашей комиссии были направлены письма с просьбой, в случае наличия направить в комиссию свои предложения по поручениям в проект плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2022 год.

Поступило предложение от депутата Мухарыцина А. М.: «Провести проверку эффективности управления муниципальным жилищным фондом города Новосибирска (за исключением специализированного) и расходования средств бюджета города Новосибирска на его содержание за 2020-2021 годы.».

Я, как председатель комиссии, предлагаю провести следующие проверки:

1. Проверка эффективности расходования средств бюджета города Новосибирска на создание транспортной модели города Новосибирска 2013-2021 годы. Это очень актуальный вопрос.
2. Проверка эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, направленных на строительство станции «Спортивная» Ленинской линии метрополитена 2021 год и текущий период 2022 года.
3. Проверка эффективности расходования средств бюджета города Новосибирска на строительство комплекса сооружений поверхностного водоотвода с территорией, прилегающей к «Многофункциональной ледовой арене» в Кировском, Ленинском районах города Новосибирска 2019-2021 годы. Очень подробно я изучал вопрос, связанный со строительством коллектора, концессионное соглашение по строительству четвертого моста, внимательно изучал технологии и материалы, и поставщиков, и так далее, связанные с этими трубами. У меня есть информация, что аналогичные нарушения есть и при строительстве коллектора рядом с Новосибирской ледовой ареной, со строящейся, в части замены труб коллектора. Вопрос этот тоже не теоретический, а имеет высокую перспективу нахождения там нарушений. По некоторым данным, вместо одних материалов появились другие, с другой ценой и так далее. Так это или не так – пусть КСП проверит. Была мысль инициировать проверку ПАТП-5, но, вот, эта проверка реализуется в этом году. Хотелось бы услышать Олесю Валерьевну, поскольку все эти проверки по Вашему ведомству.

Богомазова О. В. – Вопросов нет. Но по поводу транспортной модели, КСП проверила уже и есть акт проверки. Проверяли ГЦОДД и транспортную модель. То есть, нас проверили уже в этом году за 2019-2020 годы. По поводу метрополитена – станции «Спортивная» и очистных сооружений – в октябре к нам приходит КСП НСО, потому что деньги областные. В прошлом году была проверка по всем объектам УДС, включая станцию «Спортивная» и поверхностный водоотвод.

Бурмистров А. С. – А там же городские деньги тоже есть?

Богомазова О. В. – Один процент.

Бурмистров А. С. – Этого же достаточно, чтобы зайти в эту тему.

Богомазова О. В. – Сейчас, в октябре заходит КПС области по всем объектам транспортной доступности ЛДС и в том числе водоочистных сооружений. Объект переходящий и сдача его планируется в следующем году. Когда же нам работать? У нас 27 проверок по этим трем объектам, в этом году. Нас проверяют Управление казначейства, КСП НСО.

Бурмистров А. С. – Олеся Валерьевна, Вы же понимаете, что речь идет о замене проектных решений. Откуда это появилось, где эта экономия? Это все не шутки, а огромные суммы денег.

Богомазова О. В. – Понимаю. Для этого у нас заключено экспертное сопровождение с Главгосэксперизой, то есть это неотъемлемая часть выполнения строительно-монтажных работ для того чтобы в дальнейшем корректировать проектно-сметную документацию. Это нормальная практика при строительстве объектов – когда идет замена, идет удешевление объектов.

Бурмистров А. С. – Вот, некоторые данные, опять же, говорят о том, что удешевление проекта исходя из закрывающих финансовых документов по этим трубам не состоялось. Это гипотеза, которую хотелось бы проверить.

Богомазова О. В. – Ну, поднимите акты КПС НСО.

Бурмистров А. С. – У меня есть другие, еще более «веселые» данные, чем какие-то проверки. Я уже в прокуратуру направил материалы по поводу этих труб и так далее.

Богомазова О. В. – Только документального подтверждения нет. Это все слухи.

Бурмистров А. С. – Я допускаю это. То, что касается моста – это тысячу процентов, даже к гадалке не ходи. А по этим объектам нет никакой ясности. По какой купили цене, по какой закрыли – никакой проверки еще не было, кроме расследования журналистов.

Богомазова О. В. – КСП НСО приходили к нам проверять в 2020 году за 2019 год, а сейчас придут проверять за 2020 год. Когда будет сдача объекта в 2022 году, они придут проверять за 2021 год. На сайте КСП НСО есть этот акт проверки.

Бурмистров А. С. – Я хочу уточнить по процедуре. Формально как это происходит? Комиссия что-то рекомендует, Геннадий Иванович ка-то это все осмысливает, как дальше все это происходит. Может Юлиана Николаевна [Вахрамеева] нам поможет?

Вахрамеева Ю. Н. – У нас по Регламенту вы направляете предложения до первого октября в адрес председателя Совета депутатов. Формируется сводный перечень предложений, который отголосовывается на Совете председателей и затем направляется в КСП города Новосибирска для доработки. Палата все анализирует, пишет свои комментарии, замечания, предложения по исключению и направляет обратно в Совет депутатов. Далее, уже на основании доработанного перечня готовится проект решения Совет депутатов, который вносится на сессию.

Бурмистров А. С. – Олеся Валерьевна, есть два фильтра еще, которые эти предложения будут проходить. У меня к Вам огромная просьба, найти время и показать мне эти акты КСП НСО и я пришел бы к Вам с финансовой документацией по замененным трубам. Мне, правда, интересно, где эти средства и если Вы поясните, то на следующих фильтрах я откажусь от самой инициативы это проверить. То, что касается КСП НСО, так мы на них не особо влияем, и что они и как делают – не сильно понятно. Может быть, они хорошо работают, я это не знаю. Просто, у меня есть те документы, которые я видел, так там серьезные вещи. Итак, учитывая, что у нас еще есть два фильтра, а статус того, чем мы занимаемся – это просто рекомендации председателю Совета, то есть предложения все четыре вопроса включить в перечень предложений от комиссии Дмитрию Владимировичу Асанцеву. Вам, Олеся Валерьевна, просьба найти возможность показать эти проверки, какие есть.

Богомазова О. В. – Давайте, я Вам направлю акт проверки КСП НСО.

Бурмистров А. С. – По транспортной модели. Это очень старый вопрос, который реализовывался при двух мэрах, при четырех начальниках департамента. Это не к Вам вопрос, поймите меня правильно. Нужно знать, куда расходовались деньги в 2013. 2014 годах, например.

Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование в целом, кто за данный проект решения, с учетом четырех предложений, из которых одно Мухарыцина А. М. и три моих. Есть другие предложения иди дополнения, выступления? Нет. Итак, прошу голосовать за проект решения в целом. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1.  Согласиться с предложениями членов комиссии (прилагаются).

2.  Направить предложения комиссии председателю Совета депутатов города Новосибирска.

**3.  Слушали.**

Ильиных Инна Сергеевна «О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска Беспечной И. П. и Ильиных И. С.»

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, следующий вопрос очень значимый. В комиссию поступили обращения наших коллег депутатов Совета Беспечной И. П. и Ильиных И. С. с предложением рассмотреть вопрос «Об обязательном письменном уведомлении депутата о начале работ по исполнению наказов избирателей» и разработать технологию оповещения депутата, поскольку это необходимо для возможности депутату осуществлять контроль работ, быстрого реагирования и предотвращения недочетов, которые возникают в процессе реализации проектов, а также для уменьшения или исключения гарантийных писем, которые составляются при выявлении недочетов при подписании приема работ.

Оба депутата присутствуют на сегодняшнем заседании. Предоставим слово Ирине Пантелеевне Беспечной. Расскажите, пожалуйста, как Вы это видите.

Беспечная И. П. – Добрый день, уважаемые участники заседания данной комиссии. Я, наверное, сейчас буду говорить про всех депутатов. На самом деле, в реализации наказов есть три заинтересованных стороны – это наши избиратели, депутаты и ГРБС. Сегодня мы приходим к завершению 2021 года. Что мы получаем в итоге? Мы плотно поработали с различными департаментами, когда закладывали какие наказы на нашей территории будут реализовываться в первую очередью. Когда начался процесс реализации, мы совместно все эти вопросы обговаривали и шли к реализации. Все три стороны заинтересованы, чтобы это было качественно, в срок и недорого. Что мы получаем? Два департамента – департамент транспорта и департамент образования из этого процесса нас исключили, по непонятным причинам. Вчера были заседания по ГРБС в каждой администрации города Новосибирска и мы услышали опять, что поданы предложения по реализации наказов на 2022 год. Я уточнила сегодня, конкретно подавались ли суммы по реализации наказов или были ли уже номера наказов. Мне объяснили, что были номера наказов. То есть, опять у нас не было совместной работы с департаментом транспорта и департаментом образования. Убедительная просьба, все-таки, начать с нами сотрудничать. Это очень важно. Мы будем только Вам в помощь, потому что мы на местах, мы знаем, где наболевшие точки, мы реагируем на все и так далее. Поэтому хотелось бы чтобы Вы все-таки не исключали нас из этого процесса. Спасибо.

Бурмистров А. С. – Ирина Пантелеевна, такой вопрос, скажите, тут же два подварианта могут быть. Один подвариант – Вас не информируют, а другой – Вы пытаетесь информацию получить, а Вас игнорируют. Вы с какой практикой столкнулись?

Беспечная И. П. – Я уже со многими на эту тему разговаривала. Достаточно даже чтобы нам на электронную почту сбрасывали информацию о том, что планируется на 2021 год, ну, уже прошел но, на 2022 год. Даже этого нет. Я не говорю о той плотной работе, которую проводят с нами другие департаменты.

Бурмистров А. С. – Скажите, а Вы обращались в департаменты или нет?

Беспечная И. П. – Это сейчас предложение, потому что когда 2021 год закончился, я позвонила в департамент образования и хотела бы узнать – вот вы в планах поставили реализацию наказов на 2021 год на моем округе, вот, то-то и то-то, но на сегодня я вижу, что из того, что вы запланировали ничего не делается. Они отвечают, что не готовы мне ответить что. В итоге, я на заседании комиссии по местному самоуправлению обратилась к компетентным людям и они тут же написали, какие наказы реализовываются на моем округе, о которых я совершенно не знала. Эти наказы были не горящими, но они как-то реализовываются, оказывается, например, по департаменту образования. Поэтому хотелось бы, чтобы нас не исключали из этого процесса. Я понимаю, есть видение, но почему-то другие департаменты находят время и возможность нас поставить в известность и даже посоветоваться. Но, я уже не говорю – посоветоваться, но можно же нам на электронную почту сбрасывать, что запланировали на 2022 год. Возможно это, это же не сложно?

Тыртышный А. Г. – У меня есть два предложения. Одно предложение Екатерине Юрьевне посмотреть, может быть, мы можем в положение о наказах внести, что муниципальный контракт вносятся за подрядной организацией обязательства проинформировать при начале фактических работ по округу. Олеся Валерьевна, мы может, в муниципальный контракт вставить одну строчку, что при фактическом начале выполнения работ проинформировать депутата по соответствующему избирательному округу.

Богомазова О. В. – Нет, в муниципальный контракт не можем, так как это регулируется Федеральным законом.

Тыртышный А. Г. – Ну и что? Вы, как договаривающаяся сторона, можете включить в него все, что не противоречит закону. В чем дело-то?

Богомазова О. В. – Дело в том, что в этом году работа департамента немного меняется. Впервые за практику работы по наказам, в этом году со всеми администрациями был согласован перечень и с депутатами встречались в каждой администрации по исполнению наказов частного сектора, который за счет городского бюджета. И были обращения. Сейчас уже, мы направили в администрации лимит, который у нас есть по частному сектору, площади, которые есть по частному сектору. Пожалуйста, соберите нас, именно у главы, тех, которые знают все на местах, пригласите депутатов, нас, дайте нам свои предложения. Сейчас, то, что происходит на 2022 год, давайте быть все честными, у нас, на сегодняшний день, в департаменте, на ремонт дорог из миллиарда двухсот миллионов осталось всего тридцать шесть миллионов, все остальное переходящие контракты. На сегодняшний день, ремонт дорог, априори, на следующий год не заложен. Заложено только сорок миллионов на тротуары и пятьдесят миллионов на частный сектор. Средства на тротуары мы будем делить в феврале, а частный сектор мы начинаем делать уже сейчас. Мы просим глав помочь нам в этом. В этом году, мы направляем главам все сведения о подрядных организациях, контактные телефоны, администрации очень нам помогают в этом, потому что в конце года мы, просто, физически не справляемся с этим.

Бурмистров А. С. – Давайте Инну Сергеевну послушаем. У нее есть некоторое видение этого вопроса. Она один из инициаторов этого вопроса. Просьба, потом, Константина Сергеевича Зайцева включиться в обсуждение.

Ильиных И. С. – У меня мнение такое. Я считаю, что каждый депутат должен знать о любых работах, проводимых на его округе. О любых работах, будь это по федеральной программе, по наказам иди это из других депутатских средств. Необходимо чтобы было взаимодействие со всеми структурными подразделениями. Кто-то работает с департаментами, а кто-то – нет. Вот, мы первый раз в депутатском корпусе и я столкнулась с такими вещами – еду, закатывают асфальт в дороге, а я еду и не понимаю, со мною никто не согласовывал. Почему нужно эту территорию благоустроить в этом году, а не другую? С некоторыми департаментами мы разобрались. По департаменту транспорта кое-что есть, а по департаменту транспорта, вот смотрите, со мною никто не согласовывал работы, которые войдут в наказы на 2021 год. Что я вижу? Мы ставим какие-то формы для детских или спортивных площадок, а есть наказ, где есть напрямую угроза причинения вреда жизни и здоровью людей. Например, в школе нет заземления в кухне и столовой. Почему, у департамента образования в приоритете было поставить формы или подобное, а не сделать эти виды работ? Может не было возможности, но давайте обсуждать, давайте взаимодействовать. У меня предложение, если кому-то в работу, специалистам, поступает нечто связанное с округом, с работами на округе, даже если нет возможности закрепить это на юридическом уровне, то, по крайней мере, рекомендательно, чтобы отношение к этому было более серьезное и это избавит нас от многих проблем.

Бурмистров А. С. – Ирина Сергеевна, есть две разных истории. Одна – это какой-то приоритет определили, не посоветовавшись с депутатом, либо начали работы, не поставив в известность депутата, что они начали.

Ильиных И. С. – Это происходит потому, что нет взаимодействия. Было бы взаимодействие, то и с той и другой было бы все хорошо.

Бурмистров А. С. – Взаимодействия нет в логике, что Вас не информируют и вы пытаетесь, но... Вот меня тоже не информируют, но я в диалоге трясу и мне все всегда рассказывают. Я всегда и полностью информирован. ГРБС по факту пять у каждого.

Богомазова О. В. – Мы информируем глав.

Ильиных И. С. – Нас также нужно информировать. Пришло специалисту в работу, пусть нам направят информацию, что отправлено в работу, хоть по электронной почте, хоть сообщением по телефону.

Мухарыцин А. М. – Я поддерживаю коллег. У меня такие же есть ситуации, о которых я не своевременно информирован.

Тыртышный А. Г. – Коллеги, давайте я скажу. У нас есть замечательный инструмент – мероприятия. Есть формулировка наказа и есть мероприятия. Если вы понимаете, что что-то идет не так, как вам нужно, то вы пишите письмо в комиссию по наказам избирателей и просите конкретно то, что вы считаете нужным внести в мероприятие и на комиссии можно это обсудить. Если не получается в рабочем порядке, то нам приходится включать механизмы формальные. Это один вопрос. Правильно, Олеся Валерьевна, Вы говорите, депутатов много и объем информации большой. Поэтому, я Вам предлагаю, переводите обязанность информирования депутатов на подрядную организацию. Внесите в муниципальный контракт с подрядчиком пункт, что он информирует депутата и у Вас не будет болеть голова, а если не проинформировали депутата, то у нас есть Ляпкин-Тяпкин, который виноват, то есть не Вы.

Богомазова О. В. – Мы попытались в этом году эту ответственность переложить на глав администраций.

Ильиных И. С. – Ну, вот, смотрите. Идет депутат по округу, а люди говорят, что это тут, Инна Сергеевна, там работы идут, а я ни сном, ни духом, что там асфальт делают.

Тыртышный А. Г. – Инна Сергеевна, депутат формально у нас не является стороной по договору. Подрядная организация, в соответствии с проектом, должна что-то делать. Чтобы Вы были в курсе, я предлагаю механизм информирования включить. Но, Вы не можете подрядной организации рекомендовать что-то делать, какие виды работ делать.

Ильиных И. С. – Еще до подрядной организации нет взаимодействия – вот, почему мы сейчас это обсуждаем. Почему департамент образования делает те наказы, которые сам посчитал нужными, а не я? Кто лучше знает округ? Мы хотим работать вместе, не важно, как это назовем. Мы не хотим их отвлекать, а в результате получается лишняя трата времени у депутатов, у всей департаментов, у всех. Давайте найдем какой-то консенсус. Я хорошо информирована о нуждах жителей, состою в чатах домов, а из мэрии и администрации нет информации. Взаимодействие должно быть. Депутат должен знать, что у него на округе происходит, как ни крути.

Тыртышный А. Г. – Это уже третья проблема – планирование мероприятий на следующий год.

Ильиных И. С. – Есть еще такой момент, чтобы вы поняли, до подрядчика. Звоню в департамент, спрашиваю, как работа по наказу? Отвечают – нет пакета документов. Как, спрашиваю, нет. Ну, нет и все тут. И все сидят. Где найти, что в цепи порвалось? Почему я должна это искать. Да, зачастую, бывает, что избиратели не совсем активные, наказы дали, а сейчас собраться и оформить протокол, пакет документов и так далее – проблема. Нужно знать, на каком уровне искать? Обзванивать департаменты, письмо писать и ждать 30 дней ответ? Нужно найти консенсус. Если это нужно провести официально – давайте, но можно и просто прислать сообщение о том, что наказ взят в работу. Нет никаких трудностей.

Бурмистров А. С. – Давайте Послушаем Ларису Анатольевну Уткину.

Уткина Л. А. – Я считаю, что в данном случае поднята очень сложная, на сегодняшний день неразрешимая проблема координации действий производимых на территории даже одного округа. Не забывайте, что не только муниципалитет разрывает, копает и еще что-то делает. Даже если мы поставим задачу даже муниципальные усилия сконцентрировать где-то в одном информационном источнике, поверьте, это будет далеко не все, что происходит на территории округа. Не забывайте об этом. Это, во-первых. Во-вторых, не нами придумано, а жизнь так устроена, что у нас часто работы начинаются без наличия соответствующей документации и это не обязательно к муниципалитету имеет отношение, а это ко всем участникам работ, производимым на территории округа. Это дурная практика, но она имеет место быть – когда в сентябре выделяют деньги на ремонт дорог, о чем Вы сейчас говорите, Законодательным собранием Новосибирской области и когда город каким-то образом должен это как-то нужно реализовывать. Это не в порядке исключения, а это как практика в городе Новосибирске. Когда Вы говорите, что не полностью информированы – да, это имеет место быть. Но, я не уверенна, что мы Вам, путем героических усилий организуем этот источник информации, то Вы сумеете с этим справиться, а тем более извлечь из этого какую-нибудь положительную практику. Вам понадобится огромный штат помощников, не те, которые у вас сейчас, а которые будут своевременно обновленную информацию до Вас доводить. Информация практически каждый день меняется. У нас исполнение бюджета зависит от того, когда и откуда деньги пришли, какие технологические возможности появились или исчезли. Это настолько постоянно меняющийся информационный ресурс, который Вы, можно сказать, ежедневно должны отслеживать. Это не справка, которую мы Вам написали и она – константа. Вот, мы только что рассматривали 19 вопросов, депутат по одному передумал. Это нормально? Это нормальная рабочая практика, как в жизни. Вот, в жизни организации работы города, это тоже нормальная практика. Сегодня – да, завтра –нет, п послезавтра – третье решение.

Ильиных И. С. – Нет. Нам не надо промежуточных этих итогов. Глобально есть пакет документов?

Уткина Л. А. – Что значит «глобально»?

Ильиных И. С. – Это значит готовый пакет документов для работы.

Уткина Л. А. – Глобально – это, когда мы формируем план на трехлетку, то сегодня это виденье глобальное. К первому чтению будет второе видение глобальное. Ко второму чтению будет третье видение глобальное. К февралю-марту будут поправки и это будет четвертое видение и так далее. Такой активной перенастройки, как сейчас, раньше не было. В настоящее время мы живем «с колес».

Ильиных И. С. – Хорошо, но, вот когда тендер отыграли, есть подрядчик – все. Возьмите на заметку, депутат. Вот так хотя бы.

Уткина Л. А. – Мы 2022 год собираемся организовать по-иному. Сейчас мы запустили процедуру составления перечня наказов, которые будут исполняться в 2022 году. Есть претензии конкретно по департаменту образования. На конкретном примере убедились, как оно работает и как не работает. Пытаемся в рабочем порядке ликвидировать то, что не получилось, хотя, для этого есть определенные основания. Вот, вы говорите, что с Вами не согласовали. Понимаете, ГРБС, который несет уголовную, административную и прочую ответственность за свои действия и, принимая решения, за них, безусловно, отвечает. Вы, как депутат, за принимаемые решения не отвечаете.

Бурмистров А. С. – Хотел добавить. Ответственность у нас есть и она очень проста в понимании. Нас или не избирают, или не переизбирают. Это серьезная ответственность.

Беспечная И. П. – Вчера Лариса Анатольевна на совещании озвучила, что предложения на 2022 год, я говорю сейчас именно по наказам избирателей, все в полном объеме от пяти ГРБС поступили. Можно продублировать нам, потому что нас опять не спросили какие вносить, хотя бы чтобы мы знали на этом этапе – какие они внесли, а какие – не внесли. Это же не так сложно. Они уже поступили. Они уже есть. Можно нам продублировать на эл/почту.

Уткина Л. А. – Вопросов нет. Информация есть, она рабочая и она корректируется. Если я Вам все промежуточные варианты буду сбрасывать, толк будет? Мы эту информацию получили, обратили внимание, что не совсем достоверная, поставили вопрос перед департаментом образования, чтобы они отработали с депутатами этот перечень. Зачем Вам «грязный» недоработанный перечень буду сбрасывать?

Беспечная И. П. – Я говорю, что пять ГРБС и к трем никаких претензий нет и мы 2021 год в этом режиме отработали и все довольны. В чем проблема с этими двумя ГРБС?

Бурмистров А. С. – У тех трех есть лимиты.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, когда предлагал лимитирование, обращал внимание не то, что легко лимитировать администрацию района, департамент энергетики и ЖКХ, поскольку это абсолютно однотипные наказы и можно раздать всем сестрам по серьгам. Он же говорил, что давайте не будем распространять эту практику на департамент спорта, культуры и молодежной политики и на департамент образования…

Бурмистров А. С. – Департамент транспорта мы тоже не можем лимитировать.

Уткина Л. А. – Да. Потому что они, как ГРБС, должны расставлять приоритеты, поскольку они, как я говорила, несут ответственность и мы все с этим соглашались.

Бурмистров А. С. – Мы говорили, что не можем лимитировать департамент образования. Если школа так где-то «посыпалась», как у Лебедева, то пусть департамент образования вкладывает туда сто миллионов, а что делать-то, если перекрытия валятся?

Уткина Л. А. – Департамент культуры, спорта и молодежной политики на следующий год за счет своих лимитов выделил шестьдесят миллионов на исполнение наказов избирателей, против тридцати шести в 2021 году. Больше? Больше, но из них пятьдесят миллионов рублей на одну детскую музыкальную школу. На наказы! Вот, вопрос, он правильно сделал или нет? Как ГРБС, безусловно, правильно, так как он сконцентрировал деньги депутатские на выполнение крупного наказа и за счет депутатских наказов сейчас этот наказ делают. Наверное, кто-то из депутатов скажет – с чего это, а мне деньги тоже нужны на округ на культуру, спорт и молодежную политику. Да и ГРБС у нас не настолько бесправен, чтобы не иметь возможности принимать решения. Это будет предметом для обсуждения, когда перечень будет внесен в Совет депутатов. Перечень подробный, с наименованием наказов. Мы с Вами подробнейшим образом будем обсуждать. Сейчас перечень мы еще дорабатываем.

Бурмистров А. С. – Перечень 2022 года как будет вноситься? Поясните саму процедуру. Вноситься что будет и когда?

Уткина Л. А. – Проект перечня наказов на 2022 год мы внесем в Совет депутатов официально.

Бурмистров А. С. – Когда это будет?

Уткина Л. А. – Конец октября, скорее всего.

Бурмистров А. С. – Ирина Пантелеевна, здесь половина Вашего вопроса. В принципе, ответ-то есть. В конце октября будет какой-то документ, где будут предложения ГРБС по Вашему, моему и всем прочим округам. Мы все увидим. Вот, по крайней мере, мы получили какой-то ответ. В конце октября будет некий документ и мы начнем корректировать. То есть, половину истории мы уже убрали. Теперь о том, как нам узнать, что работы начинаются? Это вторая половина вопроса.

Уткина Л. А. – Уважаемые депутаты, получив запрос, мы разослали этот запрос всем ГРБС, они практически все нам ответили. На основании этого коллективного мнения, я и предоставила информацию в Совет депутатов. Сейчас я скажу чисто свое мнение о том, что возможно, а что не возможно. На сегодняшний момент сложилась практика взаимодействия депутатов с ГРБС. У всех практика разная. Есть администрация Центрального округа, которая написала, что они два раза в месяц коллегию собирают, мониторят, с каждым депутатом индивидуально общаются, так зачем им какие-то письменные обязательства. Кто-то делает это в письменном виде и рассылает по депутатам. Кто-то, как департамент образования, говорят, что вся наша информация в виде конкурсной документации выставляется на соответствующем сайте – заходите, смотрите и полностью будете информированы и так далее. Из того, что я прочитала, я поняла, что рекомендовать единую схему для всех – не получится. Центральный округ, например, будет возражать. Он привык так работать с депутатами, считает, что так удобно, депутаты не возражают, всех устраивает. Распространить то, что делают в Центральном округе на департамент образования тоже не получится, потому что, во-первых, территория всего города, а во-вторых, организация и проведение конкурсных процедур не одномоментно происходит, а растянуто по времени в течение всего года. Департамент образования работает в напряженном режиме – предписания санэпидстанции, ситуации, вброс информации в общественное пространство СМИ и так далее, то есть, как пожарники работают, и я не думаю, что на сегодняшний момент они смогут сильно изменить схему своего поведения. Представьте себе, что я в этот момент их обязала письменно сообщать информацию, то боюсь, что они чисто физически не смогут на это отреагировать. А потому, что они работают в состоянии стресса. Депутату хорошо быть информированным, но так как информация меняется постоянно, то отсечь устаревшую информацию от ныне действующей – очень сложно. Можно ж подойти к ситуации чисто формально. Вот, Вас уведомили, что Ваш наказ собираются исполнять, Вы получили бумажку, а в силу каких-либо процедур конкурс не состоялся либо деньги сняли, перевели на другую вещь по предписанию санэпидстанции или другое. Сообщили Вам об этом или нет – вы будете уверены, что Ваш наказ выполняется, а на самом деле – нет. То есть, о чем я говорю? Если мы ввязываемся к процедуре письменного предупреждения, то это жесткий мониторинг всего, что происходит по исполнению Вашего наказа. Мы, на сегодня, к этому не готовы, однозначно. Формально, закидывать Вас бумажками, что мы собираемся исполнять Ваш наказ – не сработает. Просто документами друг друга обложим и больше ничего из этого не получится. Я, как департамент экономики и стратегического планирования, собираюсь организовать мониторинг исполнения наказов в 2022 году того перечня, который мы формируем, отправим в Совет депутатов, Вы поработаете с ним и мы договоримся. Я надеюсь на это. И он поступит мне, как департаменту экономики и стратегического планирования, для мониторинга. Я ежемесячно буду мониторить, что происходит с наказами согласно перечня и предоставлять информацию в Совет депутатов. Вот это я точно справлюсь и ГРБС тоже справятся, потому что они знают – каждое первое число у них отсечка. С этим мы точно справимся, а вот с этими переадресациями – не справимся.

Бурмистров А. С. – Ирина Пантелеевна, это вот ответна Ваш вопрос.

Уткина Л. А. – Я буду каждое первое число спрашивать по вашим наказам, что с ними происходит. Та ж Олеся Валерьевна по конкретному наказу будет отвечать, а если она не изменила своего мнения, то говорит – планируется к выполнению, а если что-то произошло и она точно ничего там делать не будет, то она говорит, что будут изменения по перечню наказов в связи с тем-то и тем-то. А мы дадим Вам информацию, что будут иные предложения, которые с Вами будет обсуждаться. Я, пока, вижу по 2022 году такую организацию, которую мы действительно можем сделать. Давайте попробуем так.

Бурмистров А. С. – Товарищи, резюмируя коротко то, что нам сказали, имеем следующее. В конце октября будет внесено письмо на следующий год, где предложения ГРБС о том, что нужно будет сделать у Вас на территории, будут сформулированы. Вы, получив эти предложения, в какие-то переговоры вступаете и каким-то образом эту ситуацию фиксируете. Это одна часть вопроса. Вторая часть вопроса, каждое первое число месяца будет какая-то бумага скапливаться в департаменте экономики и стратегического планирования, ее будут нарезать на пятьдесят частей и рассылать всем нам раз в месяц, понимая, что на пятое ситуация может быть уже не такая, как на первое число. Вроде все.

Уткина Л. А. – По крайней мере, это будет всем понятно. Это не просто, но понятно.

Ильиных И. С. – Согласны. Это уже что-то внятное. Посмотрим.

Бурмистров А. С. – Вопросов больше нет?

Уткина Л. А. – Жизнь, потом все равно внесет свои коррективы.

Бурмистров А. С. – Антон Григорьевич хочет что-то добавить.

Тыртышный А. Г. – Лариса Анатольевна, вот эти перечни короткие, они же будут не финальные, поскольку мы же не знаем в конце года, какие нам деньги могут прийти, или в середине года?

Уткина Л. А. – Конечно, поэтому я же и говорю, что постоянно будет меняться.

Тыртышный А. Г. – Перечень наказов? Потом он будет как-то корректироваться, который в году делается в текущем или как, вообще, все это будет, в зависимости от областных денег?

Бурмистров А. С. – Будем добавлять. Если сейчас у Инны Сергеевны, условно, двадцать наказов, то на контроле, после появления денег, будет двадцать восемь.

Уткина Л. А. – Антон Григорьевич, я понимаю, что все это нужно будет делать, а процедурно в течение 2022 года все это пройдем и выработаем рабочий механизм. Да? То, что можно сделать.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, мы потолковали и на этом можно дискуссию завершать. Все просто, в конце октября видим проекты ГРБС, участвуем в переговорах. Есть предложение по вопросу номер три принять информацию к сведению. Процедурно мы не можем по-другому отголосовать то, что мы сегодня обсуждали. Ставлю вопрос на голосование в целом. Кто «за».

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять информацию к сведению.

**4.  Слушали.**

Бурмистров А. С. – Вопрос о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на четвертый квартал 2021 года. Уважаемые коллеги. Всем членам комиссии по наказам избирателей были направленны письма с просьбой, в случае наличия, направить свои предложения в план работы нашей комиссии на четвертый квартал 2021 года. Предложений не поступило. План на четвертый квартал 2021 года сформирован на основе годового плана работы нашей комиссии на 2021 год и не претерпел изменений. Проект плана работы комиссии на четвертый квартал 2021 года у вас на руках. Ставлю вопрос на голосование в целом. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить план работы комиссии на четвертый квартал 2021 года.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь | Н. Г. Раченко |