**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

22.11.2021 г. № 18

**Председательствующий** – Трубников С.М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Любавский А. В.

**Приглашенные:** Кондратьев А. В., Буреев Б. В., Веселков А. В., Уткина Л. А, Терешкова А. В., Ложкин А. Ю., Перязев Д. Г., Витухин В. Г., Макарухина А.Н., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О.А., Сорокина Н. П., Холодкова А. А., Усов А. В., Белятская Л. Н. (главный специалист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска); Фролова Ю. Э. (главный эксперт управления внутренней политики министерства региональной политики Новосибирской области),

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Тямин Н.А., Каверзина С. В.

**Отсутствовали**: Джулай А.Ю, Кулинич Д. А., Тарасов А. В., Крайнов Е. А. , Савельев А. Г.

**Трубников С.М.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем наше заседание комиссии по градостроительству.

Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

**«За»-8 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В. , Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Трубников С. М.).**

Принято.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (первое чтение);

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469» (первое чтение)

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о составе, порядке подготовки Генерального плана города Новосибирска, порядок подготовки изменений и внесения их в Генеральный план города Новосибирска» (первое чтение);

4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенный решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640» (второе чтение)

Решение принято.

**1 СЛУШАЛИ: Веселкова А. В. –** Проинформировал по вопросу : О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (первое чтение);

*Пришли: Любавский А. В., Михайлов А. Ю.*

**Трубников С. М.-** Перед началом обсуждения хочу Вас проинформировать, в комиссию поступило письмо от комиссии по городскому хозяйству с просьбой поддержать предложение о необходимости предусмотреть в бюджете города Новосибирска на 2022 год 10 миллионов рублей на реализацию мероприятий по строительству приюта для безнадзорных домашних животных. Вопросы строительства приюта в том числе, в компетенции департамента строительства и архитектуры. Нужно поддержать предложение. Предлагаю включить в проект решения комиссии по данному вопросу следующий пункт:**Предложить мэрии города Новосибирска рассмотреть возможность о предоставлении бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по строительству приюта для содержания безнадзорных домашних животных (10 000,0 тыс. рублей).**Данное решение направим в комиссию по бюджету с просьбой поддержать и в мэрию для подготовки заключения. Коллеги!Прошу поддержать данное предложение! А сейчас переходим к вопросам. **Вопросы?Выступления?** Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом, с учетом озвученного мной предложения:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Предложить мэрии города Новосибирска рассмотреть возможность увеличения бюджетных ассигнований за счет средств резервного фонда мэрии города Новосибирска на реализацию мероприятий по строительству приюта для содержания безнадзорных домашних животных (10 000,0 тыс. рублей).

3. Обратиться к постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике с просьбой поддержать предложение, изложенное в пункте 2 настоящего решения, и направить его от имени своей комиссии мэру города Новосибирска при рассмотрении проекта решения.

4. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

5. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

6. Направить копию настоящего решения мэру города Новосибирска для подготовки заключения по предложению, изложенному в пункте 2 решения.

Коллеги, кто за данное решение, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-10 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Любавский А. В., Трубников С. М.)**

Решение принято.

**2. СЛУШАЛИ:–** **Терешкова А. В**.-Проинформировал по вопросу О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469» (первое чтение):.

**Трубников С. М.** – Спасибо за доклад. Вопросы коллеги?

**Антонов Р. В.-**Вопрос касается выгула собак. У нас округ самый центр. И есть всего одна площадка для выгула собак, и находится в аварийном состоянии , что появиться еще площадка перспектив нет. Всех собак выгуливают в парках и скверах. Возле Водника , в других местах. Сейчас по новым правилам запрет на выгул, куда девать животных?

**Терешкова А. В.**- Прошу ответить департамент энергетики и ЖКХ города.

**Перязев Д. Г.-**Знаю локацию вашего округа, я сам там живу. Можно по пути к скверу Водника, по ул. Урицкого, по ул. Свердлова, ул. Горького есть дорожки , которые являются местами общего пользоваться, на которых не запрещено гулять с животными, соблюдая меры безопасности . Я сам там живу, у меня соседи так гуляют с собачкой. Плюс ваши избиратели могут организовать площадку для выгула на своей придомовой территории, проведя общее собрание жильцов и выделив специальный земельный участок.

**Трубников С. М.-**Механизм как выгуливать собак понятен**.** Сами хозяева собак должны понимать ответственность и следили за порядком.

**Перязев Д. Г.-** Мы не говорим, что везде запрещено. Но есть определенные места, это озеленённые места, детские площадки, спортивные площадки, кладбище где нельзя, хоть в наморднике, хоть без. Но есть места общего пользования, определенные места, придомовые территории

где со своими собачками можно прогуливая соблюдая меры безопасности.

**Трубников С. М.-**то есть тотального запрета нет, есть специальные территории для выгула.

**Терешкова А. В.-** Мы изучали эту проблему. Самые лучшие площадки это на придомовых территориях. Это когда хозяева сами договариваются, когда можно гулять с большими собаками, меленькими собаками. Это лучше работает, чем общественные площадки.

**Трубников С. М**. – Обращаю Ваше внимание, что профильной по данному вопросу является комиссия по городскому хозяйству, которая проект решения рассмотрела и приняла единогласное решение ЗА, также данный проект решения уже рассмотрела комиссия по предпринимательству, которой также было принято положительное решение. Проектом решения комиссии по градостроительству сегодня предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Коллеги, кто за данное решение, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-10 (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Любавский А. В., Трубников С. М.)**

Решение принято.

**3. СЛУШАЛИ: Кондратьев А. В.-**Проинформировал по вопросу: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о составе, порядке подготовки Генерального плана города Новосибирска, порядок подготовки изменений и внесения их в Генеральный план города Новосибирска» (первое чтение)**.**

**Трубников С. М. –** Как часто будет собираться эта комиссия по внесению изменений в Ген.план?

**Кондратьев А. В.-**Я считаю, что разумность должна быть. На сегодня назрело внесения изменения в 2018 году, когда были несоответствия правил землепользования и застройки с Генеральным планом. Что мы сейчас делаем, фактически правила землепользования и застройки приведены в соответствие с актуальной версией Генерального плана. Объективные причины внесения изменений имеют место в части позиции по федерльному большому проекту строительство Академгородок 2.0 отложили, где-то 8-10 позиций. У нас создана согласительная комиссия , работы ведутся совместно с учреждением историко-культурного наследия И мы ориентируемся , где-то на 2023 год выходить с изменениям. К этому моменту возникнут какие-то территории еще, так как город развивается, плюс дорожная часть, изменения по 4 мосту и т.д.

**Трубников С. М.-**По вашему мнениюв 2023 году мы выйдем с изменениями?

**Кондратьев А. В.-**В 2022 году будем выходить с предложениями, что нужно заложить средства на работу по организации внесения изменений.

**Трубников С. М**.-К этому времени нужно проработать еще вопросы.

**Кондратьев А. В.-**Да. Для этого и нужна комиссии, чтоб всесторонне, как на комиссии по ПЗЗ, с депутатским корпусом обсуждались предложения по внесению изменений в генеральный план.

**Трубников С. М**.- Вопросы?

**Рыбин Л. Ю. –** Вы сказали, что для этого нужно закладывать бюджетные деньги. Какая сумма? и как она будет корректироваться?

**Кондратьев А. В.-**Особых корректив не будет. В материалах, которые мы разрабатывали в 2019-2020 годах это было порядка 40 млн. рублей. С привлечением профильных специалистов по направлению инженерных сетей, транспортных составляющих. Расчет по численности достаточно серьезный, а основу берется план стратегического развития, который утвержден.

**Сафонкин С. А.-**Я правильно понимаю, что эта комиссия, которая будет предварительный фильтр осуществлять, не допустит какие –то заявки к проработке специалистов. Мы не ограничим права заявителей? Юридических нестыковок не будет? И второе,даже после этой комиссии предложениям в любом случае публичные слушанья предстоят?

**Кондратьев А. В.-**1 вопрос-мы не нарушаем чьи-то права. Мы должны все обращения рассмотреть на комиссии. Права мы не нарушаем. А перспективы развития территории зависит от того , как мы с вами утвердим генеральный план.

**Каверзина С. В.-**Скажи сейчас проекты планировок принимаются и идет расхождение с Генеральным планом. Тут поставим детский садик, тут школу, хотя в Генеральном плане этого всего нет. Мы так нарушаем сейчас логику проекта планировок, чтоб потом Ген план изменять? Или что мы сейчас делаем?

**Кондратьев А. В**.-В Генеральном плане города Новосибирска, социальные объекты отражены по территории. Проекты планировок детализируют места положения. Если у вас есть расхождения, покажите. Может мы по-разному читаем документы. Если это 100 м , то это не расхождение. Если помните, мы рассматривали Первомайский район, большая площадка, которую осваивает первый строительный фонд. Там был заложен детский сад, теперь это историко-культурное наследие. Мы будем ждать когда будут сняты эти ограничения, дети то же будут ждать?

**Каверзина С. В**.- У нас расхождение в количестве детских садов.

**Кондратьев А. В**.- Покажите.

**Каверзина С. В.-** Принесем.

**Трубников С. М**. - Вопросы? Учитывая изложенное, проектом решения комиссии по градостроительству сегодня предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Коллеги, кто за данное решение, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-10 (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Любавский А. В., Трубников С. М.)**

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ: Трубников С. М-.**Проинформировал по вопросу : О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенный решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640» (второе чтение) Хочу , чтоб правовое управление прокомментировали.

**Кондратенко О. А.-**Да, конечно. Суть поправки понятна, что Светлана Викторовна хотела уложить в процедуру. Однако, учитывая, что структура проекта очень сложная, были допущены логические ошибки. Где-то убирала, переносила публичные слушанья, на общественные обсуждения. Потеряны проекты планировки, проекты межевания. Если такая поправка будет принята, то будет нарушена внутренняя логика проекта и здравый смысл. В целом смысл поправки в том, чтоб проводить не общественные обсуждения и публичные слушанья.

**Трубников С. М.**- Я хотел бы поблагодарить Светлану Викторовну, за ее активную позицию в принятии этого документа. И как автору поправки хочу дать слово.

**Каверзина С. В.-**Суть поправки понятна всем. У нас в период со дня сессии до сегодняшнего дня прошло 2 публичных слушаний по проекту планировок это Дзержинский и Ленинский районе. В Ленинском районе было тихо, в Дзержинском районе пришли люди и вопрос, который возник решался непосредственно на публичных слушаньях. И там и там были депутаты, в Дзержинском районе 3 депутатов, в Ленинском районе 3 депутатов. По итогу депутат Беспечная получила кучу благодарности от жителей. Для депутатов то же важно, чтоб были публичные слушанья, чтоб депутаты могли присутствовать , видеть какие проблемы у избирателей, решать вопросы, получать благодарности от избирателей. Хочу отметить, что сегодня губернатор смягчает антиковидные ограничения, то есть спортивные , культурные до 70% заполняемость залов. Я не понимаю, почему мы , как Совет депутатов хотим ограничить проведения публичных слушаний, которые являются верхушкой айсберга, основная работа идет там. Я предлагаю не отказываться от публичных слушаний, а дать поручение юридическому отделу Совета довести поправку до правильной юридической формы и вынести ее на сессию. Сейчас приняв решения, мы сохраняем публичные слушанья для ПЗЗ и проекта планировок. Это важно, так как в декабря у нас проект планировки в Академгородке и надо дать жителям с соблюдением всех мер безопасности, решить все проблемы прямо на этом собрании. Прошу вас подумать и чтоб мою поправку с помощью юристов привести в нужный вид и оставить публичные слушанья.

**Кондратенко О. А.-** Светлана Викторовна у меня нет такой компетенции, чтоб корректировать **поправку** субъектов. И второй момент срок подачи поправок 12 числа закончился.Необходимо голосовать по существу за вашу поправку. Мы понимаем, что сегодня нельзя так голосовать, она логики противоречит. Ну, а комиссия в соответствии с регламентом должна определить эту поправку в таблицу к принятию или отклонению. Есть еще такой момент, когда комиссия не определяется, но ценится момент, когда комиссия все ж определяется. Поэтому вам сегодня нужно голосовать.

**Каверзина С. В.-**Ольга Александровна, есть методические рекомендации по подготовке муниципальных нормативно- правовых актов, вот там говориться, что когда запутанная поправка, нужно ее отменять и принимать новый с внесенной поправкой. Депутаты не юристы. Когда выносится такое крайне сложное решение, из уважения к депутатам не надо делать так, что отменяем там слово, пишем такое-то слово. То решение, которое было предложено на прошлой сессии оно не читаемо, не понятно. Я сомневаюсь, что кто-то пытался вникнуть.

**Кондратенко О. А.**- Мы учтем ваше мнение, но это нужно к мэру обращаться, а не ко мне.

**Трубников С. М**. – Нужно принимать проект во втором чтении. Но как только ситуация начнет меняться, ограничения будут сняты мы вернемся к публичным слушаньям. Я считаю , что публичные слушанья необходимы.Но при всем уважении к Светлане Викторовне, я предлагаю отклонить поправку Светланы Викторовны.

**Кондратенко О. А.**- Нужно сначала отголосовать за основу, а дальше нужно голосовать все через «За».

**Трубников С. М**. – Коллеги, кто за проект решение за основу, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-10 (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Любавский А. В., Трубников С. М.)**

**« Против»-0**

**«Воздержались»-0**

**Трубников С. М. –** Кто за поправку? Голосуем?

**«Против»- 9(Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Любавский А. В., Трубников С. М.)**

**« За»-0**

**«Воздержались»-1 Михайлов А. Ю.**

**Кондратенко О. А. -**с учетом , что большое число голосов против, то поправка идет в таблицу отклонений.

**Трубников С. М.-** голосуем за проект решения в целом**?**

1. Согласиться с проектом решения.

2. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска поправки, внесенные депутатом Совета депутатов города Новосибирска Каверзиной С. В., отклонить.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения во втором чтении.

**«За»-8 (Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Любавский А. В., Трубников С. М.)**

**« Против»-0**

**«Воздержались»-2 (Антонов Р. В., Михайлов А. Ю.)**

Решение принято

**.**

Председатель комиссии С.М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова